Une étude menée par trois universités américaines, publiée en 2019 dans *Nature Sustainability*, passe en revue les risques sur la santé d'une exposition aigüe ou chronique à des concentrations élevées de CO2 (supérieures à 1000 ppm) : en particulier les inflammations, la diminution des capacités cognitives (= du cerveau), la décalcification des os, la calcification des reins et le stress oxydant.

Dr. Damien Lafont "LES MASQUES, CO2 ET TOXICITÉ" (Extraits) – Source : Réinfocovid

L'atmosphère terrestre est composée, en moyenne, de 400 ppm de CO2. Entre la respiration externe et la respiration interne (= cellulaire), des concentrations de CO2 entre 400 et 800 ppm et, de façon générale, **inférieures à 1000 ppm** sont considérées normales.
Sous un masque, une simple mesure de concentration du CO2 montre des taux compris entre **2000 et 10 000 ppm**, soit **2 à 10 fois la limite** d'exposition recommandée et **1 à 5 fois** le taux inacceptable pour la santé !

Dr. Damien Lafont "LES MASQUES, CO2 ET TOXICITÉ" (Extraits) – Source : Réinfocovid

La Société Française de Pédiatrie ne propose pas le port du masque chez l'enfant comme mesure obligatoire. Elle parle du "consensus sur le fait que **les enfants**, et en particulier ceux de moins de 10 ans, **ne contribuent pas** significativement **à la transmission de COVID-19**".

Orthophonistes unis (Extraits de leur rapport) – Source : Réinfocovid

Le **masque** en milieu scolaire représente **un risque majeur** pour son développement alors que le bénéfice de porter celui-ci est loin de faire consensus.

Orthophonistes unis (Extraits de leur rapport) – Source : Réinfocovid

La littérature médicale relève déjà **maints effets délétères du port du masque**. Au niveau psychologique : dépression, phobie scolaire, anhédonie (incapacité à ressentir des émotions positives), etc. Ce contexte, favorable à la construction d'une personnalité anxieuse, induit une limitation des interactions sociales.

Orthophonistes unis (Extraits de leur rapport) – Source : Réinfocovid

Le masque atténue entre 5 et 20db, mais plus encore, il déforme le spectre de la voix. Le locuteur croit bien faire en forçant sur sa voix. Il entre ainsi dans "le cercle vicieux du forçage de la voix" avec les risques qu'il engendre (dysphonies, nodules....).

Orthophonistes unis (Extraits de leur rapport) – Source : Réinfocovid

Les enfants qui présentent encore des manifestations de para fonctions buccales **sucent ou tètent leur masque**, loin de toutes considérations hygiéniques. Par ailleurs, la majorité des personnes (enfants ou adultes), instaure une respiration buccale pour compenser le manque d'oxygène. Cela induit, chez l'enfant, une stagnation au stade buccal, voire une régression.

Orthophonistes unis (Extraits de leur rapport) – Source : Réinfocovid

Le port du masque quotidien, entraîne l'émergence très récente de troubles articulatoires chez des enfants qui avaient jusque-là une prononciation exacte. De plus, pour préserver sa voix *(et son souffle – NDLR)*, le locuteur peut diminuer le nombre de mots, il va à l'essentiel. L'enfant est ainsi confronté à moins de langage, moins élaboré, de moindre qualité... Le langage est réduit au iveau quantitatif et qualitatif.

Orthophonistes unis (Extraits de leur rapport) – Source : Réinfocovid

Le port du masque renforce les difficultés de ceux qui en ont déjà, ou des enfants sourds qui se voient ainsi privés de compensations primordiales dans le maintien de leurs interactions. Concernant l'apprentissage même dee la lecture et de l'écriture, le port du masque est une barrière à la mise en place de la correspondance phonème-graphème.

Orthophonistes unis (Extraits de leur rapport) – Source : Réinfocovid

Toutes les compétences cognitives (= du cerveau) sont impactées par le port du masque.

- Fonctions exécutives : l'attention est moins disponible, elle est monopolisée par la gestion du masque et de la respiration. Cela nécessite un autocontrôle couteux et induit une surcharge cognitive inutile.
- Compétences sociales : difficultés à mettre en place des interactions avec les pairs et les adultes à un **moment crucial** de leur développement. L'école est désormais LE lieu où les contacts humains y sont souvent interdits, au mieux fortement limités...
- Compétences mnésiques : les acquisitions se font actuellement dans un climat **anxiogène et contraignant**, ce qui ne peut qu'alarmer sur l'intrication entre émotions, mémorisation et cognition.

Orthophonistes unis (Extraits de leur rapport) – Source : Réinfocovid

Le masque en tant que dispositif médical devrait être soumis à la règle du bénéfice-risque inhérent à toute problématique médicale. En tant qu'orthophonistes, nous nous alarmons sur les signes cliniques que nous constatons actuellement dans notre pratique et sur les risques majeurs que nous redoutons pour l'avenir conpte-tenu de notre connaissance du développement de l'enfant.
Les bénéfices n'étant pas clairement établis, comme d'autres professionnels de santé et l'enfance, nous pensons qu'il est **URGENT** de laisser les enfants respirer, jouer, interagir et parler librement, sans masque. Il est temps de cesser ce cadre délétère autour de l'enfant, en totale opposition avec ses droits les plus fondamentaux !

Orthophonistes unis (Extraits de leur rapport) – Source : Réinfocovid

Impacts traumatiques de la politique sanitaire actuelle sur les enfants : un constat clinique alarmant !

En résumé, le tableau clinique conclut à ue souffrance psychique croissante chez les enfants, risquant d'entraîner une explosion de troubles psychiques graves et de passages à l'acte suicidaires.

22 Professionnels en psychologie, psychanalyse, pédiatrie et pédopsychiatrie – Source : Réinfocovid et France Soir

Nous, professionnels en psychologie, psychanalyse, pédiatrie et pédopsychiatrie entendons alerter sur les impacts sur les impacts traumatiques de la politique sanitaire actuelle.
Ce traumatisme provient plus généralement d'une effraction du monde des adultes dans lle monde des enfants, les adultes étant traités par l'Etat comme des enfans, et les enfants comme des adultes.

22 Professionnels en psychologie, psychanalyse, pédiatrie et pédopsychiatrie – Source : Réinfocovid et France Soir

Des enfants de plus en plus nombreux surgissent en consultations, avec un tableau traumatique sans équivoque. Les environnements familiaux et éducatifs ne parviennent plus à contenir les angoisses des enfants, tant la politique sanitaire actuelle est intrusive et violente à leur égard.

22 Professionnels en psychologie, psychanalyse, pédiatrie et pédopsychiatrie – Source : Réinfocovid et France Soir

La maladie et la mort : un rapport terrorisé au corps et au vivant

Les enfants absorbent tous les jours par les médias et au sein de leurs établissements scolaires le conditionnement d'une peur permanente et latente de la mort. Le corps est désormais investi principalement à travers la maladie.
Le 6.09.2020, la vice-présidente de la Société Française de Pédiatrie et le coordonnateur du réseau de recherche clinique pédiatrique, sont **formels** : "la COVID-19 n'est pas une maladie qui concerne les enfants. [...] **la COVID-19 n'est définitivement pas une maladie pédiatrique**."

22 Professionnels en psychologie, psychanalyse, pédiatrie et pédopsychiatrie – Source : Réinfocovid et France Soir

De sucroît, sur un plan physiologique, l'on prive les enfants d'oxygène, ce qui aggrave tout ce que nous allons dire ensuite.
Le Dr. Margarite Griez-Brisson, neurologue et neurophysiologiste allemande, alerte : "**pour les enfants ET les adolescents**, les masques sont un **interdit absolu**" et ce, afin de permettre le développement du système immunitaire et le déploiement du cerveau.

22 Professionnels en psychologie, psychanalyse, pédiatrie et pédopsychiatrie – Source : Réinfocovid et France Soir

De graves perturbations dans le vivre-ensemble et la socialisation

La peur et la terreur sont les maîtres-mots de cette politique sanitaire, entravant la fraternité et la solidarité.

Survenue de nouvelles maltraitances au sein des établissements scolaires

Quel conditionnement de terreur souhaite-t-on **imprégner** dans le psychisme des enfants **?**
Des adultes référents, censés rassurer et protéger les enfants, peuvent ainsi réagir de manière exacerbée, voire irrationnelle, perdant eux-mêmes leur discernement et leur propre sécurité de base.
"Maintenant on ne ve plus à l'école pour travailler mais pour se faire gronder" est devenu un discours récurrent entendu dans nos consultations. La souffrance psychique et les troubles associés chez les enfants sont en pleine "explosion".

22 Professionnels en psychologie, psychanalyse, pédiatrie et pédopsychiatrie – Source : Réinfocovid et France Soir

Une condamnation de la tendresse et de l'empathie, un interdit implicite à l'altérité

Une entrave au développement psycho-affectif, relationnel, psychomoteur et des régressions dans les apprentissages.

Dispenser et voir un sourire a des effets positifs sur le bien-être. Par la suppression du sourire derrière le masque s'effectue donc une neutralisation très importante de l'empathie chez l'adulte vis-à-vis de l'enfant mais aussi l'enfants vis-à-vis des adultes qui l'entourent. Cette empathie est nécessaire pour la prise de confiance dans les relations sociales et donc, en supprimant l'accès au sourire, le port du masque est très dommageable à l'épanouissement et au développement psycho-affectif des enfants.

22 Professionnels en psychologie, psychanalyse, pédiatrie et pédopsychiatrie – Source : Réinfocovid et France Soir

Une fragilisation majeure de l'autorité bienveillante/contenante et de la posture parentale

Les modèles sont **des adultes tristes et obéissants.**
Les parents sont à court d'arguments pour expliquer des situations que les enfants ne manquent pas de questionner avec leur bon sens.

22 Professionnels en psychologie, psychanalyse, pédiatrie et pédopsychiatrie – Source : Réinfocovid et France Soir

Une perte de repères structurants et des discours paradoxaux
Les précautions hygiénistes sont **poussées à l'absurde.**
Doit-on réellement abattre des troupeaux entiers d'animaux porteurs d'un virus ou l'idée d'éradiquer un virus en tuant son porteur vivant relève-t-elle davantage d'une pensée primitive dangereuse de type psychotique ?

22 Professionnels en psychologie, psychanalyse, pédiatrie et pédopsychiatrie – Source : Réinfocovid et France Soir

Dès qu'un enfant se gratte le nez ou baisse son masque, il est contraint à l'isolement et/ou disputé. Les enfants nagent dans la confusion psychique face à des règles floues, changeantes, contradictoires, arbitraires et uiquement punitives.

22 Professionnels en psychologie, psychanalyse, pédiatrie et pédopsychiatrie – Source : Réinfocovid et France Soir

Il est urgent de retrouver la raison...

Pour les plus jeunes, qui ont moins de distance émotionnelle que les adultes, le port du **masque**, la **distance sociale** et même le **confinement** vont, à l'évidence, à l'encontre d'une **bonne immunité personnelle**.
La mise en cause de leur responsabilité dans le risque mortel qu'ils feraient courir à leurs grands-parents ou autres personnes fragiles proches est particulièrement culpabilisante, alors que les données qui nous sont transmises sur ces voies de contamination par les enfants sont très parcellaires et contradictoires.
Les **risques** apparaissent ainsi **prépondérants** sur les **bénéfices**.

22 Professionnels en psychologie, psychanalyse, pédiatrie et pédopsychiatrie – Source : Réinfocovid et France Soir

Notre relevé clinique est très alarmant, et signale une politique sanitaire ne souffrant d'aucune contestation dans ses certitudes, mais qui semble très déconnectée du réel vécu et des **troubles** psychiques et physiologiques **graves et sérieux** qu'elle engendre sur la population en général, et les enfants en particulier.

La violence d'un monde adulte régi par l'angoisse focalisée sur la mort et la maladie fait effraction traumatique dans le monde de l'enfance, lui supprimant de façon totalitaire et abusive **le droit à une autorité contenante, à une structure sécurisante** favorisant les apprentissages, lui volant son innocence, sa joie de vivre et sa sérénité.

Il serait confortable de se reposer sur la capacité d'adaptation et de résilience des enfants face aux maltraitances.

22 Professionnels en psychologie, psychanalyse, pédiatrie et pédopsychiatrie – Source : Réinfocovid et France Soir

Nous appelons les professionnels de l'enfance en particulier, et **les adultes en général**, à se manifester publiquement avec **discernement, responsabilité et bienveillance**, pour faire barrage à cette maltraitance systémique, à promouvoir **une approche raisonnable et mesurée**, et garantir ainsi la protection des enfants du peuple de France.

22 Professionnels en psychologie, psychanalyse, pédiatrie et pédopsychiatrie – Source : Réinfocovid et France Soir

Si le port du masque est **inutile** pour les personnes saines, elle est **absurde** pour les enfants qui **ne sont pas porteurs et ne transmettent pas la maladie**. Le taux d'incidence est **quasi nul** chez les enfants de moins de **15 ans**.

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

L'obligation du port du masque dans les écoles est non seulement contraire à l'ensemble des dispositions internationales et nationales consacrant les droits de l'enfant, mais est également inutile.
La plupart des médecins s'accordent à dire que les masques chirurgicaux ont pour rôle de filtrer les bactéries et non pas les virus, bien trop petits pour pouvoir être bloqués par le masque. Sur les emballages, il n'est **jamais** indiqué que le masque protège d'un virus. Et pour cause, ce n'est pas le cas !

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

Nombre de médecins crient au scandale, tel que le Dr Louis Fouché, lequel affirme dans une vidéo rendue publique :

*"Quand on dit de **masquer les enfants à 6 ans c'est juste un scandale** en fait. **Les enfants ne sont pas porteurs, ne sont pas vecteurs, ne sont pas malades, pourquoi vous les masquez en fait ?** Donc là, il y a vraiment une espèce de perversion. C'est quelque chose qui est du domaine, à mon avis, de la psychiatrie et qui devrait faire réagir les gens".*
Or, les propos de ce médecin n'ont jamais été contrdits et n'ont fait l'objet d'aucun démenti par une quelconque instance sanitaire.

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

Dans un courrier du 13.11.2020, la direction des sercices départementaux de l'Education Nationale du Loir-et-Cher a affirmé :

*"Les dernières études ont établi que la contagiosité des jeunes enfants atteints de COVID-19 est tout à fait **minime** vis-à-vis des autres enfants. [...] il n'y a donc **pas de mesure particulière** à prendre".*
Il est scientiquement démontré que le taux d'incidence chez les enfants de **moins de 15 ans** est, depuis le début de l'épidémie, **extrêmement faible, voire néant**.

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

La Société Française de Pédiatrie a déclaré le 14.09.2020 :

"Il est urgent de rappeler combien les bénéfices éducatifs et sociaux apportés par l'école sont très supérieurs aux risques d'une éventuelle contamination".

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

Le 28 Octobre 2020, soit la veille du décret imposant le port du masque chez les enfants en milieu scolaire, SANTÉ PUBLIQUE FRANCE indiquait dans son rapport hebdomadaire : [...] Ainsi, **au jour du décret, le taux d'incidence de la COVID-19 chez les enfants de moins de 15 ans était de 0,122%.**

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

Compte-tenu du taux d'incidence chez les moins de 15 ans, faible depuis le début de l'épidémie, le fait d'imposer le port du masque dans les établissements scolaires est une **incongruité scientifique** et **va à l'encontre de toute logique**.
En conséquence, il n'existe aucune justification sanitaire d'imposer le port du masque aux enfants.

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

L'OMS formule ce que les hommes politique n'hésitent pas à exprimer, publiquement ou non : le port **du masque est inutile mais constitue le seul signe visible de lutte contre le COVID-19.**

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

Le décret du 29.10.2020 est en totale contradiction avec les recommandations de l'OMS. Force est de constater que **le Gouvernement n'hésite pas à mettre en danger les enfants de la République sous couvert de leur protection contre un virus qui ne les atteint pas.**

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

D'innombrables médecins, psychologues, microbiologistes, bactériologues tentent d'alerter la population sur **les dangers** du port du masque de manière continue, en particulier chez les jeunes enfants.

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

L'Education Nationale a établi elle-même que la contagiosité des jeunes enfants atteints de COVID-19 était *"tout à fait minime vis-à-vis des autres enfants"*.

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

L'article 28 de la loi n°83-634 du 13.07.1983, condamne ***"l'obéissance à un ordre manifestement illégal et de nature à compromettre gravement l'intérêt public"***.

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

Les parents se retrouvent désormais contraints de choisir entre **déscolariser leur enfant**, ce qui constitue une infraction pénale prévue par l'article 227-17 du code pénal, et **soumettre leur enfant au** port du masque, souvent contre l'avis du médecin traitant, avec les **dangers** que le masque représente pour eux.

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

En tout état de cause, le fait d'imposer le port du masque dans les école élémentaires pour contrer la propagation du virus COVID-19 est constitutif d'une **tromperie** telle que prévue par l'article L.441-1 du code de la consommation.

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

La psychologue Lise Nathason livre son approche des conséquences du port du masque chez **les enfans et les adolescents**, en faisant référence à la neurologue Allemande M. Griesz-Brisson : le port du masque *"**entrainerait une perte insidieuse et progressive des capacités cognitives*** (= du cerveau). *Peut-être pouvons-nous compter sur les forces vives et la capacité de résilience de toute cette jeunesse, mais elle risque bien de payer un prix fort à **l'inconstance**, **l'inconcience**, le **sadisme** parfois ou la **passivité complice** que nous leur imposons."*

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

En pratique, il ressort des témoignages que de nombreux enfants éprouvent des difficultés à supporter le port du masque, tant dans leur apprentissage que dans leur rapport aux autres.
"C'est très anxiogène pour eux parce que d'un côté ils ont du mal à respirer avec le masque, de l'autre côté on les menace d'être exclus s'ils ne le portent pas bien."

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

Il est de jurisprudence que : *"Le délit de coups et **violences volontaires est constitué dès qu'il existe un acte volontaire de violence, quel que soit le mobile qui l'ait inspiré et alors même que son auteur n'aurait pas voulu causer le dommage qui en résulte**."*
En l'espèce, s'il n'est pas démontré que les personnes impliquées dans les violences volontaires constatées ont eu l'intention d'atteindre le dommage qui en est résulté, **elles ne pouvaient raisonnablement ignorer** la brutalité et la dangerosité du port du masque chez les enfants, et en particulier pour ceux disposant d'incomptabilités médicales.
En effet, les recommandations de l'OMS notamment, mais également **les nombreuses études scientifiques** sur le sujet, attestent de **la parfaite connaissance par les pouvoirs public** des dangers avérés du port du masque sur les enfants.

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

Le Dr Steven Gundry a déclaré : *"Les masques chirurgicaux que je porte dans la salle d'opération **ne protègent pas contre la transmission virale, ils sont totalement perméables aux virus. Ils ont été conçus pour empêcher les bactéries de contaminer les plaies et franchement, [...] même là, ils ne font pas un très bon travail**."*
Le Dr Antoine Khoury a également précisé : *"Les masques qui sont sur le marché **ne font rien pour protéger les gens du virus** [...] et il ne faut pas les porter plus de 15 ou 20 minutes, sinon il vont se transformer en **véritable incubateurs à bactéries**".*

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

Sur les emballages de masques,en aucun cas il n'est précisé que ces masques protègent contre le COVID-19 ou un quelconque virus ; en effet, ils ont pour objet de protéger contre des particules bien plus grosses que les virus.
Pire, certaines boîtes précisent explicitement que **les masques ne protègent pas contre le COVID-19 ou contre les maladies virales ou infectieuses !**

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

L'utilisation des masques chirurgicaux n'est prévue **qu'en salle d'opération, par le personnel médical, et en aucun cas par les enfants sains, dans un cadre scolaire. Pire encore, le masque est dangereux**, non seulement par son port, mais aussi par **sa composition**.

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

Des milliers d'enfants subissent chaque jour et durant de longues heures des **souffrances psychologiques, physiques**, des difficultés dans leur apprentissage du fait d'une administration qui leur **impose une mesure aussi inefficace que violente**.

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

Le Ministère Public est sollicité pour une enquête sur les infractions suivantes :

- **Violences volontaires sur mineurs de 15 ans par personne ayant autorité** (art. 222-13 du code pénal)
- **Mise en péril de mineurs** (art. 227-15 du code pénal)
- **Non-assistance à personne en danger** (art. 223-6 du code pénal)
- **Tromperie** (art. L213-1 du code de la consommation)

Extraits de la plainte contre X, déposée par Réaction 19 le 17.11.2020

Nous déplorons les atermoiements et revirements incessants du ministère, sa communication médiatique **mensongère**, **souvent irritante et toujours auto-satisfaite**.

Extraits du communiqué d'Action & Démocratie (syndicat d'enseignants) du 2.12.2020

Si les gains de certaines mesures spectaculaires sont très incertains en termes de santé publique, les dégats sur nos conditions de travail et surle bien-être de nos élèves sont, eux, très palpables.

Extraits du communiqué d'Action & Démocratie (syndicat d'enseignants) du 2.12.2020

La psychose ne doit pas l'emporter sur la raison qui, ne dicte pas de préférer la destruction du monde à une égratignure de son petit-doigt !

Extraits du communiqué d'Action & Démocratie (syndicat d'enseignants) du 2.12.2020

Nous avions déjà émis de sérieuses réserves en début d'année sur l'obligation professionnelle du port du masque pour les enseignants, constatant – et bien des médecins avec nous – les effets secondaires sur notre santé à court et moyen terme. **Il n'y a rien de naturel à porter un masque pendant une journée entière** *(et depuis des mois ! - NDLR)*. Et que dire des **conséquences pédagogiques et psychologiques ?**
Et voilà que depuis début novembre, **contre l'avis de nombreux spécialistes** dont celui de la Société Française de Pédiatrie, faisant fi des réserves formulées par l'OMS elle-même, **le masque est rendu obligatoire pour les élèves dès l'âge de 6 ans**.

Extraits du communiqué d'Action & Démocratie (syndicat d'enseignants) du 2.12.2020

Les collègues constatent que nos jeunes élèves ont en réalité du mal à utiliser leur masque : tripoté, mis sous le menton, posé n'importe où, régulièrement réajusté, échangé avec un camarade, ramassé par terre ! **Dans ces conditions, le remède n'est-il pas pire que le mal ?**
En sus des risques et des contre-indications médicales, **le "coût psychique" pour les enfants est largement sous-estimé** comme s'inquiètent de nombreux psychologues et spécialistes de l'enfance.

Extraits du communiqué d'Action & Démocratie (syndicat d'enseignants) du 2.12.2020

Si ralentir la progression du virus doit se faire à n'importe quel prix, pourquoi ne pas imposer le masque dès le berceau ? Pourquoi ne pas isoler chaque citoyen dans sa cave ? **Où est la limite ?**

Extraits du communiqué d'Action & Démocratie (syndicat d'enseignants) du 2.12.2020

Ce protocole est non seulement inapplicable, mais il est néfaste pour la santé de nos enfants et préjudiciable pour leurs apprentissages. La plainte contre X de Réaction 19, très documentée, repose sur le concept **d'intérêt supérieur de l'enfant, consacré par de nombreux traités internationnaux dont la valeur est bien supérieure à celle d'un décret**, et démontre que le **préjudice** causé à l'enfant à qui l'on impose le port du masque est **sans commune mesure** avec l'hypothétique gain en matière de santé publique d'une telle mesure.

Extraits du communiqué d'Action & Démocratie (syndicat d'enseignants) du 2.12.2020

Le protocole d'isolement de Santé Publique France dit ceci : *"Les élèves qui auraient été en contact à l'école avec un élève testé positif doivent en revanche continuer à aller à l'école."*

Alors pourquoi le masque à l'école ?!?

Effets physiologiques du CO2 et effets sur la santé

- Modification du rythme respiratoire.

- Effets sur la chimie du corps : pour maintenir notre équilibre, lors d'une surcharge de CO2, nous augmentons notre concentration de bicarbonate dans le sang et dans l'ensemble de l'organisme. Cela a pour effet de **modifier l'équilibre** acido-basique, notamment au niveau **rénal** et **neurologique**. Il est possible d'observer une **acidose** chez les personnes exposées de façon continue à des concentrations de **7000** à **15 000 ppm** de **CO2 pendant au moins 20 jours.**

- Effets sur les reins : l'acidose provoquée entraîne une compensation très active des reins au-delà de 30 000 ppm. Lorsque l'exposition chronique au CO2 est inférieure à 30 000 ppm, la régulation rénale est lente et peu efficace, et les tampons osseux constituent alors le principal système de régulation.

- Un risque pour les os : lorsque la concentration de CO2 est **inférieure à 30 000 ppm sur une longue période**, cela conduit à une baisse du taux de calcium dans le sang et des biomarqueurs de la formation osseuse ainsi qu'à une légère résorption osseuse.

- Effets respiratoires (le masque accroît le risque de symptômes de types COVID-19) : de nombreuses études épidémiologiques dans les écoles et les bureaux ont montré **les liens entre** les concentrations de **CO2 et des symptômes** : atteintes oculaires, respiratoires, et généraux (fatigue, maux de tête, etc) qui sont liés au **temps d'exposition**.

- Effets neurologiques : le non-sens du port du masque dans les écoles : *En plus d'un besoin important évident d'oxygénation du cerveau, à fortiori pour les enfants jusqu'à 20 ans (NDLR)*, une surcharge en CO2 diminue fortement les capacités cognitives (= du cerveau) et apporte mal de tête et fatigue accrus (entre-autre).

Dr. Damien Lafont "LES MASQUES, CO2 ET TOXICITÉ" (Extraits) – Source : Réinfocovid

Tu crois que ça va aller mieux parce que tu obéis, alors que c'est parce que tu obéis que ça ne va pas mieux....

Selon la NASA les chances que la Terre soit frappée par un astéroïde est de 0,042 %.
Les chances de mourir du COVID sont de 0,026 %.
Serait peut-être temps de remplacer votre masque par un casque....

"Quand le gouvernement viole les droits du Peuple, l'insurrection est le plus sacré des droits." *(Mahatma Gandhi)*

"Un peuple prêt à sacrifier un peu de liberté pour un peu de sécurité, ne mérite ni l'une ni l'autre, et finit par perdre les deux." *(Benjamin Franklin)*

"Quand le Peuple a peur de son gouvernement, il vit dans une tyrannie. Quand le gouvernement a peur des citoyens, il y a la liberté." *(Thomas Jefferson)*

"Plus le mensonge est gros, mieux il passe." *(Joseph Goebbels)*